



Република Србија

**ПРЕКРШАЈНИ СУД У ЛОЗНИЦИ**

Су IV-22 25/2021-6

Датум: 31.03.2021. године

Л о з н и ц а

На основу 27. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС”, број 91/19), члана 58. Правилника о ближем уређивању поступка јавних набавки, набавки на које се закон не примењује и набавки друштвених и других посебних услуга у Прекршајном суду у Лозници и Извештаја о стручној оцени понуда за набавку добара-средстава за хигијену број: Су IV-22 25/2021-5 од 30.03.2021. године Комисије за набавку, а након увида у целокупну конкурсну документацију, председник Прекршајног суда у Лозници Милица Перишић, доноси:

## **ОДЛУКУ**

### **О ИЗБОРУ ПОНУДЕ И ДОДЕЛИ УГОВОРА У ПОСТУПКУ НАБАВКЕ ДОБАРА-СРЕДСТАВА ЗА ХИГИЈЕНУ**

У поступку набавке добара-средстава за хигијену за потребе Прекршајног суда у Лозници, бира се као најповољнија понуда понуђача ЗГТР „ЈУНИОР МД” примљена дана 29.03.2021. године у 08,40 часова, код наручиоца заведена под бројем Су IV-22 32/21 у којој је понуђач навео да је укупна цена са свим зависним трошковима 31,351,00 динара без ПДВ-а, односно 37.621,20 динара са ПДВ-ом, рок важења понуде 60 дана, рок испоруке 1 дан, гарантни период 45 дана, место и начин испоруке у Лозница, на адреси наручиоца и рок и начин плаћања 45 дана вирманом.

### **Образложење**

За наведену набавку добара-средстава за хигијену 3/2021 паручилац је упутио позив за подношење понуда број: Су IV-22 3/2021-2 од 17.03.2021. године следећим понуђачима: 1. ЗГТР „ЈУНИОР МД”; 2. „ЖЕНЕВА ЕВРО С” Д.О.О. и 3. „МИЛЕ ПРОМ” Д.О.О.

До истека рока за подношење понуда на адресу наручиоца приспеле су 3 понуде.

Након спроведеног отварања понуда Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом.

У Извештају о стручној оцени понуда број Су IV-22 25/2021-5 од 30.03.2021. године, Комисија је констатовала следеће:

1) Предмет набавке су добра и то: средства за хигијену за потребе Прекршајног суда у Лозници у 2021-ој години.

#### **2) Подаци о набавци:**

Редни број набавке	3/2021
Предмет набавке	добра
Износ планираних средстава за набавку из апропријације у буџету, односно финансијском плану за плаћање.	41.666,00 динара (без ПДВ-а), 50.000 динара (са ПДВ-ом)
Подаци о апропријацији у буџету, односно финансијском	426819



плану за плаћање (број и ознака)	
Процењена вредност набавке (без ПДВ-а)	41.666,00 динара
Вредност уговора о набавци (без ПДВ-а)	50.000,00 динара
Вредност уговора о набавци (са ПДВ-ом)	37,621,20 динара

3) Разлози и оправданост предметне набавке, као и начин на који је утврђена процењена вредност:

Предметна набавка се спроводи ради одржавања хигијене у седишту суда у Лозници и одељењима у Крупњу и Љубовији. Процењена вредност ове набавке утврђена је на основу анализе потрошње у предходне 3 године, као и увидом у актуелне цене средстава за хигијену у малопродајним објектима и доступним ценама објављеним на интернет страницама.

4) Укупан број поднетих понуда:

Благовремено су до дана 29.03.2021. године до 13.00 часова примљене понуде следећих понуђача, и то по наведеном редоследу:

Број под којим је понуда заведена	Назив или шифра понуђача	Датум пријема	Час
Су IV-22 30/21	„ЖЕНЕВА ЕВРО С“ Д.О.О., ул. Краља Петра Првог 14, Лешница	24.03.2021.	14,20
Су IV-22 32/21	ЗГТР „ЈУНИОР МД“; ул. Бакал Милосава 96, Лозница	29.03.2021.	08,40
Су IV-22 33/21	„МИЛЕ ПРОМ“ Д.О.О. улица Георгија Јакшића 14. Лозница	29.03.2021.	10,40

Неблаговремених понуда није било.

5) Чланови Комисије за спровођење поступка набавке добара-канцеларијског материјала у саставу Миодраг Бошковић, Драгана Мићић и Милица Цветиновић спровели су дана 29.03.2021. године, у присуству овлашћеног представника понуђача ЗГТР „ЈУНИОР МД“ Педић Свјетлане, поступак отварања приспелих понуда у кабинету председника Прекршајног суда у Лозници, ул. Јована Цвијића 66, у периоду од 13.30 до 14.10 часова.

Како су на адресу Наручиоца пристигле три понуде, Комисија је констатовала да су све три благовремене од којих је првопристигла и првотворена понуда понуђача „ЖЕНЕВА ЕВРО С“ Д.О.О., ул. Краља Петра Првог 14, Лешница, број 54/21 од 24.03.2021. године која садржи недостатак који се огледа у следећем: Понуђач није оверио све странице образаца V, VI и VII (странице 7,8,10,11 и 13), што је у супротности са последњим ставом тачке 2. главе IV Упутства понуђачима како да сачине понуду у коме је дословце наведено да понуда између осталог мора да садржи „потписан и печатом оверен (свака страна)” образац понуде, образац модела уговора. У свему осталом понуда је исправна и сачињена у складу са Упутством понуђачима како да сачине понуду.



Другопристигла понуда је понуда понуђача ЗГТР „ЈУНИОР МД“; ул. Бакал Милосава 96, Лозница, број 3/21 од 26.03.2021. године која садржи недостатак који се огледају у следећем: Понуђач није оверио и потписао све странице обрасца VI (страницу 11), што је у супротности са последњим ставом тачке 2. главе IV Упутства понуђачима како да сачине понуду у коме је дословце наведено да понуда између осталог мора да садржи „потписан и печатом оверен (свака страна)” образац модела уговора. У свему осталом понуда је исправна те испуњава све услове из конкурсне документације. У свему осталом понуда је исправна и сачињена у складу са Упутством понуђачима како да сачине понуду.

Трећепристигла је понуда понуђача „МИЛЕ ПРОМ” Д.О.О., улица Георгија Јакшића 14. Лозница која такође садржи недостатаке који се огледају у следећем: Понуђач није оверио и потписао све странице образаца V, VI и VII (странице 7,8,10,11 и 13), што је у супротности са последњим ставом тачке 2. главе IV Упутства понуђачима како да сачине понуду у коме је дословце наведено да понуда између осталог мора да садржи „потписан и печатом оверен (свака страна)” образац понуде, образац модела уговора, образац структуре цене. У свему осталом понуда је исправна и сачињена у складу са Упутством понуђачима како да сачине понуду.

На основу свега напред наведеног Комисија је одлучила да напред наведени недостаци све три понуде који су више формалног а не суштинског карактера не утичу на исправност понуда, те је из тог разлога наставила са анализирањем све три пристигле понуде које су у свему осталом исправне, прихватљиве и сачињене у складу са захтевима наручиоца наведеним у конкурсној документацији у погледу начина, рока и услова плаћања, гарантног рока, рока испоруке, места испоруке и рока важења понуде.

Први понуђач „ЖЕНЕВА ЕВРО С” Д.О.О. понудио је цену за предметну набавку од 40.323,90 динара без ПДВ-а, а 48.388,68 динара са ПДВ-ом. У делу обрасца V понуде који се односи на: „Рок важења понуде“, понуђач је уписао: „60 дана“; „Рок испоруке 2 дана“; „Гарантни период 30 дана“; „Место и начин испоруке“ понуђач је уписао: „На адресу наручиоца, возилом понуђача“ и у делу обрасца који се односи на „Рок и начин плаћања“ понуђач је уписао: „45, на рачун понуђача“.

Понуђач ЗГТР „ЈУНИОР МД” понудио је цену од 31.351,00 динара без ПДВ-а, 37.621,00 динара са ПДВ-ом, У делу обрасца V понуде који се односи на: „Рок важења понуде“, понуђач је уписао: „60 дана“; „Рок испоруке 1 дан“; „Гарантни период 45 дана“; „Место и начин испоруке“ понуђач је уписао: „ Лозница, на адресу наручиоца“ и у делу обрасца који се односи на „Рок и начин плаћања“ понуђач је уписао: „45 дана вирман“.

Понуђач „МИЛЕ ПРОМ” Д.О.О. понудио цену од 39.316,52 динара без ПДВ-а, 47.179,70 динара са ПДВ-ом. У делу обрасца V понуде који се односи на: „Рок важења понуде“, понуђач је уписао: „60 дана“; „Рок испоруке 2 дана“; „Гарантни период 30 дана“; „Место и начин испоруке“ понуђач је уписао: „На адресу наручиоца“ и у делу обрасца који се односи на „Рок и начин плаћања“ понуђач је уписао: „45 дана вирмански“.

Критеријум за избор најповољније понуде је „Најнижа понуђена цена“, а уколико две или више понуда имају исту најнижу понуђену цену, као најповољнија биће изабрана понуда оног понуђача који је понудио дужи гарантни рок. У случају истог понуђеног гарантног рока, као најповољнија биће изабрана понуда оног понуђача који је понудио краћи рок испоруке.

Комисија је предложила Наручиоцу да након спроведене стручне оцене понуда донесе одлуку о избору понуде понуђача ЗГТР „ЈУНИОР МД“, заведену под бројем: Су IV-22 32/21 од 29.03.2021. године из разлога што је његова понуда на основу критеријума за доделу уговора: „Најнижа понуђена цена“ најповољнија за наручиоца.

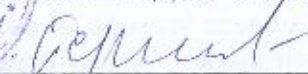
На основу свега напред наведеног, а имајући у виду Извештај Комисије као и целокупну приложену конкурсну документацију, председник суда је усвојио предлог комисије и донео у складу са чланом 27. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС” број 91/19) и чланом 58. Правилника о ближем уређивању поступка јавних набавки, набавки на које се закон не примењује



и набавки друштвених и других посебних услуга у Прекршајном суду у Лозници одлуку о избору понуде.



ПРЕДСЕДНИК  
ПРЕКРШАЈНОГ СУДА У ЛОЗНИЦИ

  
Милица Перишић